

Журавлева О.Н. История России: 10 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / О.Н. Журавлёва, Т.И. Пашкова. Д.В. Кузин; под общ. ред. чл.-корр. РАН Р.Ш. Ганелина. М.: Вентана-Граф, 2013. 368 с.

## **Смута**

*С. 188.* Важной вехой в судьбе страны стал 1598 г., когда умер бездетный царь Федор. Династия рода Калиты пресеклась, и это обстоятельство стало основой для затяжного династического кризиса, разразившегося спустя несколько лет и ставшего поводом к бурным событиям начала века.

*С. 189.* 3 сентября 1598 г. состоялась торжественная коронация Бориса. Впервые на троне оказался человек, вознесенный к вершинам власти «по многомятежному человеческому хотению».

*С. 191.* Борис Годунов был очень коварным человеком, и все его действия были во вред стране и вели «к разорению государства» (В.Н. Татищев). Современники и потомки по-разному объясняли причины, породившие Смуту. Однозначно определить первопричину столь жестокого и продолжительного кризиса власти трудно. Кризис вызревал еще при жизни Ивана Грозного: опричный террор, борьба за власть, хозяйственный упадок, закрепощение крестьянства, неудачи во внешней политике, а главная причина Смуты — это политический кризис, связанный с прекращением династии... Современники считали Смуту карой за грехи и безбожие. По мнению Н.М. Карамзина, главную роль в развитии Смуты сыграл разврат, затронувший все слои русского общества — «от черни до вельможного сана». С.М. Соловьев также связывал Смуту с плохим состоянием нравственности и моральным разложением, поразившим как новых властителей, так и народ в целом. Против выступали славянофилы, не принявшие точку зрения о моральном разложении русского народа. Они объясняли происхождение Смуты узурпацией царского трона, тем, что русский народ не был готов принять выборного царя. Н.И. Костомаров считал Смуту следствием католической интриги. В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов представили Смуту как социальное движение, зародившееся в верхах русского общества и втянувшее в свою орбиту широкие слои населения. После революции история Смутного времени, как и вся русская история, становится все более политизированной. Смута рассматривалась как мощный взрыв классовой борьбы, направленный на ниспровержение существующего строя — феодализма. В последнее время в российской историографии отчетливо наметилась тенденция к отказу от термина «крестьянская война» и утверждению трактовки этих событий как «гражданской войны».

*С. 195.* В XVII столетие перешли острые противоречия общественной жизни, затянутые в тугие узлы веком XVI. Преодолев испытания Смуты, страна долго залечивала раны. Людям, пережившим гражданскую войну, хотелось тишины и покоя. Именно под лозунгом возвращения к старине и утвердилась на троне династия Романовых.

*С. 196.* Гражданская война (Смута, как называли ее современники) начала XVII в. круто изменила ход российской истории. Недаром многие исследователи считают ее началом

Нового времени. Смута явилась катализатором многих принципиально новых явлений социально-экономической, политической и культурной жизни страны. В 1603 г. в Польше объявился человек, назвавшийся спасшимся чудесным образом сыном Ивана Грозного царевичем Дмитрием и заявивший, что после долгих скитаний он намерен вернуть себе законный трон его предков. Это был галицкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев, постригшийся в одном из русских монастырей под именем Григорий.

*С. 198.* Осенью 1604 г. самозванец начал собирать войско для похода на Москву. Польский король не поддержал его, но и не запретил шляхтичам вступать в войско Лжедмитрия. Тем не менее на первых порах под знамена «царевича» собралось всего несколько тысяч человек... На сторону Лжедмитрия переходили не только холопы, крестьяне, казаки, но и провинциальные дворяне южных уездов. Во многих городах Северской земли — Чернигове, Путивле, Рыльске, Курске — произошли мятежи в его поддержку. Хотя 21 января 1605 г. в битве у с. Добрыничи самозванец потерпел серьезное поражение от правительственных войск, многие южные крепости перешли на его сторону. На руку Лжедмитрию была и внезапная смерть 13 апреля 1605 г. Бориса Годунова. Столица и армия присягнули сыну Годунова Федору. Это был образованный и неглупый молодой человек, не обладавший, однако, политическим опытом и железной волей отца и не имевший в сложившихся обстоятельствах шансов на долгое царствование.

*С. 199-200.* 1 июня, когда в столицу прибыли посланцы «царевича» с «прелестными письмами», в городе начался мятеж. Были разгромлены дома многих знатных бояр и купцов, царя Федора и его мать казнили. Через три недели в Москву торжественно въехал Лжедмитрий с большой свитой. Для придания большей убедительности его истории из ссылки была вызвана Мария Нагая, мать настоящего царевича Дмитрия, которая публично признала в Отрепьеве своего сына. В Москву были также возвращены уцелевшие члены клана Романовых, в том числе Федор (Филарет) Романов, получивший вскоре сан ростовского митрополита. Первый русский патриарх Иов предал анафеме самозванца и изменников и был низложен. Воцарившись на троне, Лжедмитрий не спешил выполнять данные Польше обещания. В результате многие его союзники остались недовольны. Поведение царя все больше раздражало его окружение: Лжедмитрий не соблюдал, а то и открыто попирали придворные обычаи — не почивал после обеда, ходил слишком быстро, без свиты, в том числе и за пределами кремлевских палат, не был богомолен, часто устраивал кутежи. Последней каплей, переполнившей чашу терпения москвичей, была его свадьба с Мариной Мнишек, на которую съехалось множество гостей из Польши. Поляки вели себя в Москве как в завоеванном городе. В столице росло возмущение «поганым» царем, женившимся на «католичке». В городе зрел заговор, главой которого был князь Василий Шуйский, Рюрикович, потомок суздальских и нижегородских князей... Будучи прирожденным интриганом, Шуйский сыграл зловещую роль в истории Смуты. Возглавляя следственную комиссию по угличскому делу, он первым подписал вердикт о смерти царевича в результате несчастного случая, но тотчас же стал распускать слухи о его насильственной гибели. Когда Отрепьев оказался под Москвой, Шуйский признал в нем чудом спасшегося сына Ивана Грозного... С 17 по 19 мая 1606 г. в Москве бушевало восстание. Было убито много поляков, Марину арестовали, а самого государя застрелили при неудачной попытке к бегству. Его тело бросили в грязь посреди рыночной площади, народу

объявили, что убитый — вор и изменник Гришка Отрепьев, а рядом с телом лежала подброшенная кемто скоморошья маска.

*С. 200.* В годы царствования Шуйского Смута вступила в свой самый драматичный этап. В 1606-1607 гг. значительная территория страны оказалась охваченной мятежом, вошедшим в историю под названием восстания Ивана Болотникова.

*С. 201-204.* Восстание Болотникова принято считать высшей точкой крестьянской войны. Однако социальный состав ее участников был пестрым, и крестьяне вовсе не играли в ней главную роль. В любом случае это движение свидетельствовало о том, что политический династический конфликт, возникший на ранних этапах Смуты, стремительно перерастал в социальный. Болотников неоднократно направлял письма в Польшу, пытаясь вызвать в Россию «государя», от имени которого он все это время действовал. Лжедмитрий II не успел поддержать своего «главного воеводу» под Тулой. Лишь осенью 1608 г. он двинулся из Путивля на Москву. На первых порах ему помогали те же территории, что и Гришке Отрепьеву. В июне новый самозванец разбил лагерь в Тушино. На этот раз осада столицы продолжалась почти два года. Впервые в стране образовалось два политических центра. В Тушино появилась своя Боярская дума, Государев двор, приказы, Казна и другие учреждения. Марина Мнишек признала в Лжедмитрии II своего супруга. В окружении самозванца были как знатные князья и бояре, так и неродовитые люди. Постепенно под его мастью оказались огромные территории, впервые изменили царю Вологда, Суздаль, Владимир, Ярославль. Большинство сторонников Лжедмитрия II использовали его в личных целях: они торопливо делали карьеру, перебегая из одного лагеря в другой (современники называли их «перелетами»). В поисках выхода из сложной ситуации Шуйский совершил серьезную политическую ошибку. В феврале 1609 г. им был заключен договор со Швецией о военной помощи в обмен на некоторые северо-западные территории. Совместное войско во главе с родственником царя, талантливым полководцем М.В. Скопиным-Шуйским к лету 1609 г. освободило от тушинцев большие территории, сняв, в том числе, осаду с Троице-Сергиевой лавры. Но поскольку шведы враждовали с поляками, 16 сентября польский король Сигизмунд III объявил войну России и осадил Смоленск. Началась интервенция. «Тушинский вор» бежал в Калугу, где и был убит. Судьба Марины и ее сына также сложилась трагично: позже они были выданы правительству казаками и погибли. В июле 1610 г. у села Клушино между Вязьмой и Можайском русские войска были разбиты поляками. Когда известие об этом дошло до Москвы, Шуйский был свергнут с престола и пострижен в монахи. Власть в Москве перешла к так называемой семибоярщине. Главная задача нового правительства заключалась в поисках очередной кандидатуры на российский трон, очевидно, только так виделось решение политического кризиса в стране. Выбор был сделан в пользу сына Сигизмунда III, молодого королевича Владислава. В августе 1610 г. под Смоленск отправилась делегация для переговоров, в ходе которых был заключен договор о призвании королевича на царство. По этому соглашению в Москву были введены польские войска. Воспользовавшись слабостью России, шведы оккупировали северозападные территории, Сигизмунд тем временем продолжил осаду Смоленска. Казалось, еще немного и страна окончательно погибнет. В этих критических условиях началось мощное движение народа за национальную независимость. Объединяющей идеей стал призыв защитить православие и восстановить православное царство. Было создано первое народное ополчение, во главе которого встали казачий атаман Иван Заруцкий, князь Дмитрий

Трубецкой и Прокопий Ляпунов. Весной 1611 г. ополченцы осадили Москву. Однако своей главной задачи это ополчение не выполнило: между дворянами и казаками произошел конфликт, и оно распалось. Ляпунов был убит казаками. Ситуация продолжала оставаться угрожающей. В Москве стоял польский гарнизон, пал измученный Смоленск, Новгород был в руках у шведов. С конца 1611 г. новым центром освободительного движения стал Нижний Новгород. Осенью начался созыв второго ополчения, инициаторами которого были староста нижегородского посада Кузьма Минин и воевода князь Дмитрий Пожарский. Перед лицом надвигающейся катастрофы русские люди поняли, что государство — это не просто «царская вотчина», что его сохранение есть «дело всех городов и всяких чинов людей великого Российского Царства». Народ откликнулся на призыв Минина отдать все на общее дело. В августе 1612 г. войско подошло к Москве. К концу октября (по новому стилю — начало ноября) ополченцы освободили столицу, польский гарнизон капитулировал. Однако отряды интервентов еще продолжали грабить русские земли.

*С. 205.* В феврале 1613 г. состоялся Земский собор, избравший на трон нового государя. Кандидатов было несколько: польский королевич Владислав, шведский король, 4-летний сын Марины Мнишек, князя Д.Т. Трубецкой и Д.М. Пожарский и др. Однако окончательный выбор пал на сына тушинского патриарха Филарета (Романова), томившегося в это время в польском плену. Главной политической силой, поддержавшей Романовых, были казаки. К тому же 16-летний Михаил Романов, двоюродный племянник Федора Ивановича, последнего царя из династии Рюриковичей, не успел никак проявить себя во время Смуты и поэтому не вызывал ни у кого активного неприятия. Разные социальные группы связывали с ним свои надежды на лучшую жизнь.

*С. 206-207.* С избранием на царство нового государя был решен главный вопрос Смуты — династический. Но страна была разорена, казна пуста, продолжались казацкие и крестьянские восстания, сопровождавшиеся грабежами и насилием, поляки и шведы не признавали законность воцарения Романова. Только в 1617 г. удалось заключить Столбовский мирный договор со Швецией, по которому России возвращался Новгород, однако она теряла побережье Финского залива и волость Корелу; русская торговля на Балтике осложнилась. Еще хуже складывалась ситуация на южных рубежах. В 1618 г. королевич Владислав впервые объявился в России, стремясь занять престол, доставшийся ему по договору 1610 г. В октябре 1618 г. поляки начали новый штурм Москвы, который удалось отбить с большим трудом. Через два месяца было заключено Деулинское перемирие, по которому к Речи Посполитой отходили Смоленск, Северская и Черниговская земли. Кроме того, Владислав не отказывался от претензий на российскую корону вплоть до 1634 г. По условиям договора был произведен обмен пленными, и в Москву вернулся Филарет, избранный затем русским патриархом и игравший ведущую роль в управлении страной. Последствия Смуты были катастрофическими. Вплоть до 20-30-х гг. длился период «великого московского разорения». Людские потери составили до трети населения страны. Царица хозяйственная разруха, был подорван военный потенциал страны, снизилась ее международная роль. Усиливалась культурная замкнутость России, в обществе нарастала ксенофобия. Укреплялась власть монарха, возрастала роль традиционных православных ценностей. Не случайно Романовы пришли к власти под лозунгом восстановления старины и порядка: божественный ореол царской власти потускнел в глазах подданных. При этом традиции земского самоуправления показали в годы Смуты свои огромные возможности.

Однако общество в целом было не готово к тому, чтобы взять в свои руки власть и взвалить на плечи ответственность за судьбу страны. В результате новая династия после окончания Смуты довольно быстро окрепла, и во власти монарха стали прослеживаться черты абсолютизма. С «правовыми» отношениями между государем и подданными было навсегда покончено.

*С. 216.* Смута привела в движение практически все социальные слои московского общества. XVII век можно по праву назвать «бунташным веком»: временем пробуждения сословного самосознания, когда разные социальные группы четко осознают свои интересы и начинают их отстаивать, в том числе и с оружием в руках.

*С. 224.* Главной задачей России после окончания Смуты было возвращение земель, потерянных в результате заключения Столбовского мира со Швецией и Деулинского перемирия с Речью Посполитой, а также возвращение Смоленска и Черниговско-Северских земель.

*С. 230.* Успехи России во внешней политике показывали, что страна достаточно оправилась от последствий Смуты, а экономические и политические преобразования положительно сказались на военном и дипломатическом поприщах.