

Объекты персонального событийного ряда	Историческая информация	Историческая концепция
Иван Грозный	<p>«Были покорены Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, присоединены Башкирия, часть земель Ногайской Орды. Таким образом, при Иване IV прирост территории Русского государства составил почти 100 %, с 2,8 млн км<sup>2</sup> до 5,4 млн км<sup>2</sup>, к завершению его царствования Россия стала размером больше всей остальной Европы.»</p> <p>«В. Б. Кобрин также полагал, что личность царя сыграла здесь решающую роль, однако в то же самое время увязывает поведение Ивана с его приверженностью программе ускоренной централизации страны, противостоящей идеологии постепенных перемен «Избранной рады». Историки считают, что выбор первого пути обусловлен личным характером Ивана Грозного, не желавшего слушать людей, не согласных с его политикой. Таким образом, после 1560 года Иван встал на путь ужесточения власти, который привёл его к репрессивным мерам».</p> <p>«Иван IV был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией».</p> <p>«Одним из проявлений глубокой религиозности Ивана IV считаются его значительные по размеру вклады в различные</p>	<p>Государственно-патриотическая. Несмотря на перечисление недостатков, связанных с репрессивными и авторитарными методами правления, больший акцент в статье сделан на положительных итогах, связанных с достижением внутренней и внешней политики.</p>

	<p>монастыри. Многочисленные пожертвования на помин душ людей, убитых по его указу (см. синодик опальных), не имеют аналогов не только в российской, но и в европейской истории».</p> <p>«Иван рос в обстановке дворцовых заговоров, борьбы за власть враждующих между собой боярских родов Шуйских и Бельских. Поэтому сложилось мнение, что убийства, интриги и насилия, окружавшие его, способствовали развитию в нём подозрительности, мстительности и жестокости».</p> <p>«Несмотря на то, что в русской историографии традиционно сложился негативный образ правления Ивана Грозного, в ней также существовало направление, склонное положительно оценивать его результаты».</p> <p>«Кроме того, историки, придерживающиеся мнения о благотворном влиянии правления Ивана Грозного на развитие Русского государства, в качестве положительных итогов его царствования приводят следующие утверждения: 1) Сохранение независимости страны. ... ; 2) Формирование оборонных рубежей ... ; 3) Общее состояние культуры характеризуется подъёмом, зрелое развитие которого стало возможным только после преодоления смуты».</p>	
--	---	--